

# ЛЕНИНСКОЕ ЗНАМЯ

ТОТЕМСКАЯ  
РАЙОННАЯ ГАЗЕТА

Издается с 1929 года

ЧЕТВЕРГ,

29

ОКТАБРЯ

1992 года

№ 128 (9001)

Цена один рубль  
(в розницу — договорная)

## С МИРУ ПО СТРОЧКЕ

Практически все население, живущее около Байкала, имеет отличное зрение. А все потому, что местные жители постоянно едят чернику, которая, как известно, улучшает зрение и способствует его остроте.

В России вступило в силу новое законодательство о плате за землю. Цена на нее установлена постоянная. Не будут платить за землю только инвалиды и ветераны войны. В Москве, например, стоимость одного гектара земли, в зависимости от расположения, колеблется от 135 тысяч до 810 тыс. руб.

Газетная бумага на биржах дешевеет. А все потому, что спрос на нее заметно упал — все центральные газеты и журналы по итогам нынешней подписки заметно потеряют в тиражах. Ожидается, что падение спроса на газетную бумагу вызовет снижение ее производства. Все в нашей жизни взаимосвязано — теряют читатели газеты, теряют сбыт своей продукции и бумаги. Даже писчую бумагу сейчас расходуют особенно бережно.

София Ротару, Алла Пугачева и Ирина Алферова стали самыми обаятельными женщинами бывшего Союза. Таков результат опроса общественного мнения, проведенного службой профессора Грушина. Любопытно, что мужчины отдали предпочтение Пугачевой, женщины — Ротару, а молодые люди в возрасте до тридцати — Алферовой. Бывшая первая леди страны Раиса Горбачева на шестом месте.

Недавно Большое Болдино, где творил великий Пушкин, посетил барон Александр Гривениц, дальний родственник и потомок поэта. Бизнесмен предложил местным властям свои услуги по созданию аграрного комплекса и просил продать ему 700 гектаров земли под высокопроизводительное хозяйство. Депутаты местного Совета долго решали, как быть, но потом проголосовали за продажу земли, если, конечно, эта сделка не противоречит закону.

Приморский край побил все рекорды по ценам. В первую неделю октября цены на основные продовольственные товары возросли в 6,6 раза. Теперь булка из муки высшего сорта стоит 52 рубля, мясо на рынке — 450, сметана — 400 руб. творог — 240.

## Указ

### Президента Российской Федерации

#### О ПРОДАЖЕ ЗА ПРИВАТИЗАЦИОННЫЕ ЧЕКИ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА, ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

В целях увеличения количества государственного и муниципального имущества, продаваемого за приватизационные чеки, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Установить, что приватизационные чеки могут быть использованы в качестве средства платежа:

при приватизации государственного и муниципального жилищного фонда в соответствии с Законом РСФСР «О приватизации жилищного фонда в РСФСР»;

при приватизации объектов муниципальной собственности;

при приобретении покупателями в собственность земельных участков в порядке, установленном Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 1992 г. № 631 «Об утверждении Порядка продажи земельных

участков при приватизации государственных и муниципальных предприятий, расширении и дополнительном строительстве этих предприятий, а также предоставленных гражданам и их объединениям для предпринимательской деятельности».

2. Государственные и муниципальные предприятия, имеющие по состоянию на 1 января 1992 г. балансовую стоимость основных фондов от 1 млн. руб. (от 500 тыс. руб. для предприятий по первичной переработке сельскохозяйственной продукции и производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства) до 50 млн. руб., по решению трудового коллектива могут быть приватизированы до 1 марта

1993 г. путем преобразования в акционерные общества открытого типа в порядке, предусмотренном Положением о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721 «Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества».

3. Правительству Российской Федерации разработать проект Закона Российской Федерации о системе земельных приватизационных чеков,

подлежащих использованию в качестве средства платежа для расчетов при приобретении в собственность физическими и юридическими лицами земельных участков, для представления на рассмотрение Верховного Совета Российской Федерации в 1 квартале 1993 года.

4. Признать утратившим силу абзац второй пункта 1 статьи 1 Положения о приватизационных чеках, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации».

5. Настоящий Указ вступает в силу в порядке, установленном пунктом 3 постановления V Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 г. «О правовом обеспечении экономической реформы».

Президент Российской Федерации

Б. ЕЛЬЦИН,

Москва, Кремль  
14 октября 1992 года  
№ 1228

## ВСТРЕЧА С ГЛАВОЙ

ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА С. М. ГРОМОВ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА «Л. З.» В. С. КОЗЛОВОЙ.

— Сергей Михайлович, читатель А. Зайцев из Чуриловки возмущен тем, что до поселка не ходила нынче «Заря».

— От услуг скоростных судов на местных линиях отказались потому, что это действительно дорогое удовольствие. В районном бюджете нет таких средств. В Чуриловку нынче легко добраться автотранспортом благодаря строящейся дороге.

— Что Вы можете сказать о решении проблемы теплоснабжения микрорайона Корепова? Интересуются будущие жильцы новых многоквартирных домов.

— Вопрос сложный. Раньше, чем к следующей осени, положительного результата

ждать трудно.

Со строительством котельной на газовом топливе затянулись. А теперь нужны огромные средства, которые дольщики не могут внести.

— Сергей Михайлович, читателей интересует вопрос качества и ассортимента хлебобулочных изделий нашего хлебокомбината. Нередко эти два показателя не отвечают спросу покупателя. Что Вы можете сказать по этому поводу?

— Считаю, что лучше в достаточном количестве обеспечить покупателя хлебом, чтобы не было длинных очередей за этим необходимым продуктом. А для разнообразия можно купить батоны в магазине растениеводческого кооператива или воспользо-

ваться услугами общепита.

Согласен, что качество продукции оставляет желать лучшего. Тут есть и объективные, и субъективные причины. В небольшой степени виноваты хлебопеки, ответственности не хватает. Все с рук сходит оттого, что есть людям надо и любой хлеб раскупают.

Пока эта публикация ждала своей очереди на газетной полосе, к вопросу о качестве хлеба возникло дополнение. В редакцию поступило много звонков о крайне неудовлетворительном качестве черного хлеба, выпущенного в торговлю на минувшей неделе.

По просьбе читателей позвонила я на хлебокомбинат. Директор Ю. И. Федотовский, оказывается, только вышел из отпуска и пока «не в курсе». Начальник лаборатории Т. А. Кучина тоже ни сном, ни духом о низком качестве продукции своего предприятия не ведала и возмущает-

ся поведением покупателей: «Почему вам сразу звонят, а не нам?! Мы бы сразу меры приняли».

Наверное, сомневаются, потому и просят солиствия редакции. Меры-то вряд ли будут приняты и бракоделам, так хоть факт обнародовать. Вдруг хлебопеки усомнятся печатного слова и перестанут нас кормить «заварой».

По словам директора предприятия, за выпуск некачественной продукции виновные могут быть лишены премий до 100 процентов. Ей Богу, читатели, даже не звонившие по этому поводу в редакцию, будут согласны с тем, что за продукцию прошедшей недели было бы справедливо лишить премий работников хлебокомбината на все 200 процентов. А лучше бы весь этот несъедобный хлеб предложить съесть тому, кто испек его!

Ждем официального ответа с предприятия о принятых мерах.



— И это все за хлебом?

— Ага. На ваучеры меняем...

## РЕШЕНИЕ МАЛОГО СОВЕТА

от 23. 10. 92 г. № 107

### О ПРОТЕСТЕ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА

Рассмотрев протест главы администрации района по п. 3 решения малого Совета районного Совета народных депутатов от 20. 10. 92 г. № 105 «Об организации деятельности фонда имущества Тотемского района», малый Совет решил отклонить протест главы администрации района как необоснованный.

Администрации района (С. М. Громов) выделить из районного бюджета на финансирование фонда имущества в 1992 году 100 тысяч рублей с последующим возмещением израсходованных средств.

В. ДМИТРИЕВ,  
председатель Тотемского районного Совета народных депутатов.



## Результаты письменного опроса

ДЕПУТАТОВ ТОТЕМСКОГО РАЙОННОГО СОВЕТА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Сессией районного Совета 29 января 1992 года принято решение о передаче в собственность городского Совета производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства. В последующем суть этого решения была изменена и создается предпосылка для отмены его.

Мы, нижеподписавшиеся депутаты районного Совета, подтверждаем, что голосовали 29 января 1992 года именно за передачу в собственность городского Совета ПП ЖКХ, в чем и подписываемся: А. СИЗИКОВ, Л. МОЛЧАНОВСКИЙ, И. СЛОВДИН, Н. НОВОСЕЛОВ, В. РЫЧКОВ, В. ЛИНЬКОВ, Л. РОМАНОВСКАЯ, А. ВЕРЕЩАГИН, С. ЯСТРЕБОВ, В. ФЕДОТОВСКИЙ, В. ЗАБУРУНОВ, В. МОРОВОВ, В. СОКОЛОВ, П. ЧЕКАЛЕВ, А. ЗЕМЛЯКОВ, В. ТРЕСКИН, М. ПЛАТОВА, Л. ПЕРЕЛЯЕВА, А. ТИТОВ, В. ШИШКИН, А. ЧУДИНОВ, А. ЗАЕЦ, В. ДУДКИН, А. ЖУРАВЛЕВ, А. ВЫДРИНА, Л. КУЗНЕЦОВ, К. СНОРКОВА.

\* Итоги опроса предоставлены редакции главой администрации Тотьмы С. Ю. Симоновым.

Постоянный читатель районной газеты мог обратить внимание, что в последнее время на ее страницах несколько раз поднимался вопрос о праве собственности на муниципальное производственное предприятие жилищно-коммунального хозяйства (ПП ЖКХ). На предприятии претендуют две стороны: районный и городской Совет народных депутатов. Претендуют — не то слово, фактически и юридически ПП ЖКХ на сегодня принадлежит городу и вряд ли кто из жителей города считает, что предприятие, обслуживающее городскую инфраструктуру, может принадлежать кому-либо другому, а не городскому Совету народных депутатов.

Противоположного мнения придерживается председатель районного Совета народных депутатов В. М. Дмитриев, который не может примириться с мыслью, что роль ЕДИНОНАЧАЛЬНОГО ХОЗЯИНА района от него ушла безвозвратно. Попробую доказать свой вывод и проанализировать проблему ПП ЖКХ с самого начала.

В «застойные времена» город, район и область не имели своей собственности, все принадлежало «центру», другими словами, республике и СОЮЗУ, которые находились в Москве. Именно эта суперцентрализация 1/6 части мировой суши во власти одного города и привела к развалу СССР, так как руководитель такой страны должен был быть или деспотом, или гением. Деспоты к 80-ым годам кончились, а на гения никто не потянул. Но ближе к делу...

24 декабря 1990 года Верховный Совет РСФСР принимает Закон РСФСР «О собственности в РСФСР», в котором предусматривает, что вся собственность, ранее называвшаяся государственной независимо от ее местонахождения и руководимая из Москвы, должна быть разделена на федеральную (республиканскую, государственную), областную государственную и муниципальную (районную, городскую, сельсоветскую).

Продолжение проблема разграничения собственности нашла в Постановлении Верховного Совета Российской

Федерации от 27 декабря 1991 года «О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность».

Пункт 2 постановления предусматривает, что объекты государственной собственнос-

ти, такие как жилищный и нежилой фонды, жилищно-эксплуатационные и ремонтно-строительные предприятия, объекты инженерной инфраструктуры и прочее имущество (приложение № 3 к постановлению), независимо от того, на чьем балансе они находятся, передаются в муниципальную собственность районов.

Приведенный выше пункт на фоне нашей проблемы предписывал предприятиям собственности Тотемского ПП ЖКХ передать предприятие в муниципальную собственность района. Произошел переход государственной собственности в муниципальную, конкретно по ПП ЖКХ факт свершился после решения президиума областного Совета народных депутатов № 271 от 22. 10. 1991 года, по которому в муниципальную собственность Тотемского района, кроме ПП ЖКХ, были переданы ЦРБ и участковые больницы, детские ясли, кинотеатр, краеведческий музей с филиалами, дошкольные учреждения (всего 17), школы всеобщего (28), интернаты (4), методкабинет, фильмотека, Дом пионеров, РПО БО, ДЮСШ, бухгалтерия и хозконтора роно.

Но не нужно считать, что на этом движение собствен-

ности (имущества) закончилось. Государство поделилось собственностью с районом не для того, чтобы она «лежала мертвым грузом» в районном Совете. Собственность — это капитал, который должен находиться в постоянном движении, чего, кстати, не отрицали классики марксизма-ленинизма, столь дорогие для определенной части населения нашего района.

Пункт 4 вышеуказанного постановления предусматривает, что районный Совет имеет право на передачу своей муниципальной собственности административно-территориальных образований, входящих в его состав. Для Тотемского района такими образованиями являются городской Совет и сельские Советы.

Еще в начале 1992 года районный Совет должен был провести совместное заседание с нижестоящими Советами и спокойно, а самое главное, грамотно определить, какое муниципальное районное имущество отдать городскому и сельским Советам для того, чтобы они эффективно функционировали. Такой работы проведено не было по вине организатора работы районного Совета, его председателя.

Отсутствие инициативы Советов по разграничению собственности внутри района не огорчило председателя районного Совета, скорее, это

было выгодно ему, так как собственность — это власть.

И все было бы хорошо, но в это время городское население созрело до приватизации жилья и нужно было создать хозрасчетное бюро при районном Совете. Появляется большой объем текущей работы, которая не очень прельщала Виктора Михайловича.

Как следствие указанной ситуации, возникла идея создания хозрасчетного бюро при городском Совете и вместе с ней, по инициативе городского Совета, поднялся вопрос о передаче ПП ЖКХ в собственность города, о чем было направлено ходатайство в районный Совет народных депутатов.

С этого момента нашего повествования начинается самое интересное, о чем будем говорить «голыми» фактами, ибо домыслов хватает.

21 января 1992 года малый Совет районного Совета народных депутатов принимает решение № 2 «О передаче в собственность городского Совета народных депутатов производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства», при этом в пункте 1 решения указывает: «Передать право распоряжения ПП ЖКХ городскому Совету народных депутатов», п. 2 «Внести данный вопрос на рассмотрение сессии районного Совета народных де-

путатов 29 января 1992 года».

Невооруженным глазом видно, что формулировка «собственность» в повестке решения не совпадает с формулировкой «распоряжение» в тексте решения. Данное несоответствие говорит о полной некомпетентности лица, готовившего вопрос к рассмотрению на малом Совете. Понятие РАСПОРЯЖЕНИЕ в юридическом смысле более узкое, чем понятие СОБСТВЕННОСТЬ, так как статус собственности состоит из трех компонентов: владения, пользования и распоряжения. Другими словами, текст решения уменьшил смысл самого решения в три раза. О том, кто готовит тексты решений, говорить при этом не стоит.

29 января 1992 года сессия районного Совета народных депутатов рассматривает вопрос, который в повестке обозначен дословно так: «О передаче в собственность городского Совета народных депутатов производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства». В районном Совете есть народные депутаты, которые в ходе производственной деятельности постоянно сталкиваются с собственностью, знают, что это такое и при этом понимают, что собственником ПП ЖКХ, без сомнения, должен стать городской Совет. Поэтому для них готовится более изощренное ме-

суть вопрос вторично на сессию, убеждать депутатов, что это они ошиблись в январе 1992 года, а не В. М. Дмитриев.

Достаточно, не будем вмешиваться во внутренние дела районного Совета, будем надеяться, что депутатам хватит сил самим во всем разобраться. Обратимся к другой стороне вопроса: что жителям района дает изменение решения сессии от 29. 01. 1992 года, то есть изъятие ПП ЖКХ из собственности городского Совета, в чем я сильно сомневаюсь.

Считая себя собственником ПП ЖКХ, а вместе с ним и жилого фонда, переданного с предприятием, городской Совет с начала 1992 года проводил приватизацию жилищного фонда, в результате чего было приватизировано более 50 квартир и принято к исполнению большое количество заявок. Приватизация — это продажа муниципальному имуществу частным лицам. Квартиры приватизируются путем заключения договора купли-продажи между покупателями и главой администрации города С. Ю. Симоновым. Коротко говоря, Симонов продает квартиры, деньги получает городской бюджет.

Но по действующему законодательству Российской Федерации и по здравому смыслу любого гражданина можно сделать вывод, что продавать какое-либо имущество можно, лишь будучи его собственником. В самом деле, ведь не продашь велосипед, который тебе одолжили попользоваться на пару дней. И не нужно быть юристом, чтобы понять простую житейскую истину.

Вернемся к квартирам, которые приватизированы в городе за 1992 год. Оказывается, среди покупателей немало депутатов, в том числе и районного Совета.

В каком положении будут находиться покупатели квартир, если товарищу Дмитриеву удастся скорректировать решение сессии от 29. 01. 92 и признать город лишь распорядителем имущества ПП ЖКХ?

Вопрос довольно интересный, особенно если учесть, что ряд покупателей уже произвели отчуждение квартир, продали, подарили, пошло дальнейшее движение собственности. Может быть, воспользоваться законодательством и расторгнуть договоры приватизации квартир? Последствия могут быть только отрицательные, спор опустится до уровня семейных отношений, отношений с родственниками, коснется наследственных прав.

Меня интересует один вопрос: долго ли еще отдельно взятая личность будет сеять смуту в районе, превращать районный Совет народных депутатов из коллективного разума района в нечто непонятное для избирателей и тем самым подрывать авторитет представительной власти. Совет нужно организовывать, а не вводить его в заблуждение.

А. ПОТАПОВ,

зав. отделом приватизации и новых структур районного комитета по имуществу.

## О ДЕЗОРГАНИЗАЦИИ

роприятне и решение камуфлируется под следующую формулировку: «Утвердить решение малого Совета районного Совета народных депутатов № 2 от 21. 01. 92 «О передаче в собственность городского Совета народных депутатов производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства».

Если кто-то из читателей усмотрел в решении сессии формулировку РАСПОРЯЖЕНИЕ, то пусть плюнет мне в лицо.

Таким образом были введены в заблуждение депутаты районного Совета, которые голосовали за передачу ПП ЖКХ в собственность, а оказалось, что В. М. Дмитриев хотел передать его в распоряжение и остается при своем личном мнении до сего дня, о чем периодически упоминает в районной газете. Истинный смысл решения установлен после письменного опроса депутатов районного Совета.

Я не исключаю возможности того, что председатель районного Совета в январе 1992 года сам запутался в формулировках своих решений, что лично для меня кажется наиболее вероятным. Но зачем же сеять смуту через девять месяцев после состоявшегося решения, выно-

те попробуем разобраться вместе с Вами, дорогой читатель. До юридических тонкостей нам, конечно, не добираться — столько законов, и так они запутаны! Но займемся хотя бы обыкновенным житейским, если хотите, дилетантским исследованием: я буду сообщать Вам то, что я знаю и из чего делаю выводы, а вы думайте — права я или нет.

Комитет по управлению

имуществом создан при администрации района. Создан для того, чтобы управлять процессами приватизации муниципальной собственности. Создан согласно закону. Тут я оговорюсь, что не совсем понимаю, почему при администрации, если собственником является районный Совет — т. е. наши избранные, что предполагает — мы с вами.

(Окончание на 3-й стр.)

### Наш комментарий

## О ЧЬЕЙ ВЛАСТИ РЕЧЬ?

Говорят, журналист должен появиться на пожаре за 10 минут до его начала. Если так, то нет ничего удивительного, что, оказавшись недавно в районном Совете и узнав, что создается новая структура — фонд имущест-

ва, я заинтересовалась: что это будет такое и чем он будет заниматься? И открылась довольно интересная ситуация.

Оказывается, что спор о принадлежности ПП ЖКХ, который в очень непонятной

и запутанной форме юридических понятий и критерий выносятся на страницы нашей газеты, имеет очень понятную и довольно банальную подоплеку. А, возможно, и просто корыстные цели с какой-то стороны. Но давай-



## О ЧЬЕЙ ВЛАСТИ РЕЧЬ?

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Но закон есть закон — и согласен или не согласен, ничего не попишешь. Однако закон предусматривает, что Совет имеет право создать фонд имущества. Тогда комитет по управлению имуществом будет разрабатывать всевозможные проекты по приватизации муниципальной собственности, подготавливать документы и т. д. и т. п. по каждому конкретному факту приватизации, а продавать все-таки свою собственность будет Совет, вернее, фонд имущества, который подготовлен Совету. По-моему, это гораздо справедливее.

Но я только полагаю, что администрация районов совместно с районными Советами решили: зачем нам держать дополнительную структуру? Давайте упростим! И, таким образом, если в Вологде, Череповце существует и госкомитет, и фонд имущества, то в районах, не знаю, во всех ли, но во многих такого фонда нет.

Ну что же, ничего страшного, если мое имущество продадут кто-то другой, лишь бы деньги от этой сделки шли ко мне, конечно, с учетом оплаты за услугу. Но поскольку имущество мое, я заинтересован в том, кому и по какой цене оно продается, возможно, и по какому принципу. То есть не хочу, чтобы мое имущество продавали в глубокой тайне от меня же. По-моему, это справедливое желание?

Но наш комитет, как сообщил председатель районного Совета В. М. Дмитриев, стал вершить нечто непонятное — совершать свои операции в тайне от Совета, не согласовывая с ним и не советуясь. Чтоб не быть голословным, Виктор Михайлович привел примеры: не учтена ошибка продажи за мизерную сумму бывшего здания горсовета торговому дому. И

хотя ошибка исправлена, но, согласитесь, 377 тысяч за такое здание в апреле этого года — все-таки мало... Еще один пример: кузница была отторгнута в РТК без ведома и согласия на то коллектива, не учитывая потребности производства и руководства коллектива. Эта же «судьба» ждала и столовую данного кооператива. Что и повлекло за собой разного рода недовольства.

Но предположим, что были совершены некие ошибки комитетом по причине его особого рвения скорее провести в жизнь приватизацию, реформы, выполнить генеральную линию правительства и президента. А Совет в силу своей консервативности тормозит эти процессы.

Можно, конечно, предположить и так. Но можно посмотреть и с другой стороны: госкомитет должен быть заинтересован в скорейшей и большего количества продаже потому, что бюджет оплачивает зарплату его служащим в долг. То есть госкомитет должен существовать на средства от своих сделок. А если так, то в особом рвении выполнять волю правителей можно подозревать еще и самую обыкновенную корысть — зарабатывать как можно больше. Я ничего не утверждаю, но допускать такое имею право. А по-моему, если такое можно допустить, не лучше ли Совету действительно создать, как то и позволяет закон, фонд имущества, чтобы таким образом разрубить узел накрутившихся конфликтов и несогласованности?

Теперь вернемся к ПП ЖКХ. Признаться, меня несколько озадачили обвинения автора известных статей: Дмитриев, дескать, не желает расставаться с коммунальным хозяйством и тормозит его передачу горсовету. Насколько я помню, на сессии, когда решался вопрос — быть или не быть горсовету, Виктор Ми-

хайлович выступил за его существование и в произнесенной им тогда речи сказал, что горсовет должен иметь собственность — коммунальное хозяйство должно быть его предприятием.

Но, допустим, Дмитриев еще не весь Совет — и Совет действительно желает оставить за собой это предприятие, тем более, что оно было не городским, а районным. Ну что ж, это его право. Но Совет не против того, чтобы делегировать горсовету право полного управления ПП ЖКХ. А вместе с этим правом — и право продажи жилья в собственность тотмичей. Я не думаю, чтобы закон запрещал собственнику делегировать полномочия продажи своей собственности другому юридическому лицу. Ведь посредничество у нас законом не запрещено.

Тогда в чем же дело? В чем конфликт? Честь мундира комитета по имуществу затронута? Но ведь отношение к ПП ЖКХ формировалось, насколько я помню, еще с весны этого года. Почему же тогда был «молчок», а теперь сыр-бор разгорелся донельзя?

А не в том ли самом злощастном фонде имущества дело? Если речь идет о власти (которую якобы Дмитриев не хочет уступить над имуществом), то не идет ли речь о власти комитета по управлению имуществом, которую этот комитет не хочет уступить фонду имущества по распоряжению имуществом Совета?

Я ничего не утверждаю, я только задаю вопросы и строю предположения. Тем более, что столько слов о торможении приватизации В. М. Дмитриевым, но ни одного конкретного примера: где, когда, что он тормозит?!

Л. ГОНЧАРОВА,

наш корр.



Ю. Н. Слезин трудится машинистом асфальтобетонного завода ДСУ-6. Сезон по выработке асфальтовой смеси завершился и Юрий Николаевич может с полным основанием сказать: он и его коллеги потрудились неплохо.

Ю. Н. Слезин уже тринадцать лет работает на этом участке производства и хорошо знает не только процесс выпуска продукции, но и все узлы и механизмы установки. Машинистом он отработал три сезона, а до этого был слесарем АБЗ, механиком.

На снимке: Ю. Н. СЛЕЗИН.

## Открытое письмо

ГЛАВЕ АДМИНИСТРАЦИИ РАЙОНА С. М. ГРОМОВУ

Уважаемый Сергей Михайлович! Вот уже пять месяцев пенсионеры нашего района не получают районного коэффициента (далее РК). А их, по нашим прикидкам, в районе около трех тысяч человек.

Кстати, заметим, что администрация района, в частности ее отдел социальной защиты населения, не знает точной цифры пенсионеров, не получающих районный коэффициент, а значит этой проблемой не занималась. Ведь сами-то РК получают, а пенсионеры потеряют, подождут, а может и забудут о нем... Кто из пенсионеров не получает РК? Это те, чья пенсия чуть выше минимальной и меньше максимальной.

Районный совет ветеранов рассмотрел это ненормальное положение и образовал комиссию по урегулированию этого жизненно важного вопроса. Комиссия написала обстоятельное письмо на имя представителя Президента России по нашей области

Г. В. Судакова, но письменного ответа от него ждем три месяца. Хотели написать самому Президенту, но удобнее ли будет Вам, как главе района, что подумает Президент?

В связи с этим хотим спросить: что предпринимает администрация района по восстановлению законного права пенсионеров на получение РК и предпринимает ли вообще?

И последнее. Когда будете отвечать на наш вопрос, не ссылайтесь на новый закон о пенсиях. Там не сказано, что РК пенсионерам, получающим пенсию, не выплачивать и постановление правительства о введении РК пенсионный закон не отменяет, а наоборот, правительство с первого июля 1992 года распространило его на все районы области.

Члены комиссии совета ветеранов З. МАХИНА, Б. ПОПОВ, В. КУВАСОВ.

РЕДАКЦИЯ ПОЗНАКОМИЛА С ПИСЬМОМ ВЕТЕРАНОВ С. М. ГРОМОВА. ПО ЕГО ПОРУЧЕНИЮ ОТВЕТ ДАЕТ ЗАВ. ОТДЕЛОМ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И. Ф. ЕРЬКАЛОВА.

Отдел социальной защиты населения разъясняет, что действующий с 1. 05. 92 г. пенсионный закон не предусматривает районного коэффициента к пенсиям, рассчитанным от заработка и стажа на всей территории России. Районный коэффициент учитывается только к минимальным пенсиям.

В настоящее время от администрации нашей области, других регионов России поступили предло-

жения в Верховный Совет РФ о перечислении всех пенсий с учетом районного коэффициента.

Эти вопросы будут рассмотрены и, думаю, решены положительно. А пока отдел социальной защиты населения, а также глава администрации района и даже областные чиновники в закон внести не могут. Только после решения правительства России мы вправе произвести перерасчеты.

Клавдия Лапина

## БЮРОКРАТ

Бюрократ сидит на месте,  
Признает важный вид.  
Думы в космосе летают,  
При отчетах — деловит.

Вот решает он проблему —  
Масло, масло, молоко...  
А от истинных решений  
До чего он далеко!

Бюрократ взялся за дело,  
Как его не помянуть:  
Эх, кого бы объегорить,  
Эх, кого бы обмануть...  
Если план его не тает,  
Потихоньку дотянуть...

Ах, постылый бюрократ,  
Ведь тебе никто не рад.  
Возьми шапку и портфель  
И уматывай скорей.

У тебя душа — бумага,  
Нервы, словно провода,  
Где замкнуло, неизвестно,  
До тебя беда чужая  
Не дойдет, знать, никогда.

Бюрократов не родят.  
Люди сами их плодят.  
Написала этот стих,  
Чтобы меньше было их.  
Знаю, критику не любят,  
Знаю, критику замнут.  
Если будут бюрократы,  
Значит, людям всем капут.

Это стихотворение я написала года три назад, в разгар «перестройки». Но, думается, оно и сейчас не утратило своей актуальности. Ведь все наши беды происходят от равнодушия, а оно исходит сверху.

## Звоните

„08“

Радио у нас в поселке Камчуга не работало все лето — ремонтировали линию. Но и после ремонта, видимо, остались неполадки. В сентябре только 10 дней можно было слушать передачи нормально, остальное время — то молчание, то слышимость едва-едва. Предполагаю, что на радиоузле, который установлен в нашем поселке, не так как надо производится включение нужной аппаратуры. Пусть приедут специалисты из ЭТУСа и паладят. За радио взимают абонплату 12 рублей в месяц, а слушать невозможно. Можем не вносить абонплату, но это не выход из положения. Нужно, чтобы не молчало радио.

Р. АНДРЕЕВ,  
п. Камчуга.

ОТ РЕДАКЦИИ. На ваш вопрос, уважаемый Р. Андреев, начальник линейно-технического цеха ЭТУС Ф. И. Дуров заверил, что буквально специалист и все проверит. Надо надеяться, что к моменту публикации этого письма неполадки на линии радиовещания в поселке уже не будут. В дальнейшем просит абонентов о всех неисправностях на линии сообщать по телефону «08», что позволит более оперативно устранять неполадки.



Николай Коняев

## ПУТНИК НА КРАЮ ПОЛЯ

КНИГА О ЖИЗНИ И СУДЬБЕ  
НИКОЛАЯ МИХАЙЛОВИЧА РУБЦОВА

(Продолжение).

Все четверо — почти по-голки. Старше — Вознесенский и Евтушенко. Они оба с 1933 года. Рубцов на три года моложе. Еще на три года моложе — Бродский. Он родился в тридцать девятом. Все четверо пришли в поэзию примерно в одно время, после смерти Сталина, когда сдвинулись маховики истории, вовлекая в свое движение бесконечные миллионы людей и целые страны.

Возраст для сравнения, который мы собираемся провести, существует. И. В. Сталин сказал: «Нам надо воспитывать новое, БОДРОЕ (разрядка наша — Н. К.) поколение, способное к преодолению любых трудностей». По этой программе, по этому сталинскому чертежу и строилось воспитание поколения, родившегося в тридцатые годы. Бодрость в них закладывали долго и всерьез. И вместе с тем как раз это поколение, хлебнувшее и бедствия войны и сталинской бодрости, было первым из поколений, которое не успело запятнать себя грязью и кровью сталинского правления.

Важно, что к тому моменту, когда скрежеша и рассыпая ржавчину куплетов:

— Берия! Берия!

Вышел из доверия!

А товарищ Маленков Надавал ему пинков! — сдвинулись, наконец, шестерни истории, все четверо не были отягощены прошлыми ошибками, и бодро, как и все их сверстники, приняли произошедшие перемены. Ну, а дальше? А дальше, как и положено, судьбы начали складываться у каждого по-своему.

В 1959 году, когда после армии Рубцов приехал в Ленинград, ему было двадцать три, за плечами — семь классов деревенской школы и неоконченный техникум, годы снитаний и службы на флоте. Еще было очень сильное желание выразить в стихах то, что мучило, терзало его. Правда, как это выразить? — представлялось смутно, неясно...

Иосифу Бродскому было тогда двадцать. Образовани-ем он формально не превосходил Рубцова — тоже только школа-семилетка. Но путь Бродского, похоже, уже определился. К 1960 году он уже нашел себя, хотя известность его не выходила за границы весьма узкого круга почитателей.

Зато эстрадная слава Евтушенко и Вознесенского гремела вовсю. Шутки ради отметим, что своей «образованностью» и Евтушенко, и Вознесенский значительно превосходили ленинградцев Бродского и Рубцова. Евтушенко, правда, тоже не заканчивал институтов, но и десятилетка позволяла ему достаточно ловко ориентироваться в конъюнктуре как поэтического, так и политического рынка. Вместе с Вознесенским он уверенно завоевывал аудиторию, становился выразителем «шестидесятнического» мировоззрения.

Разница в образовании, в уже завоеванной известности существенна. Но еще более существенна та подмена поэзии эстрадной публицистикой, которая тогда происходила на глазах у всех. Явление это объяснимо только последствиями бодрого воспитания шестидесятников, представления о подлинной поэзии которых были настолько смутны, что они в основной своей массе и не замечали подмены. Уместно здесь будет напомнить, что и демобилизовавшийся с флота Рубцов тоже поддавался соблазну эстрады и под крики: «Давай, парень! Шпарь!» — сначала пробовал силы в создании звуковых эффектов и даже достиг в этом оределенного успеха.

Бродского же эстрада, кажется, не тянула совсем. И не случайно, что он, быть может, первым из всей четверки начал ощущать дискомфортность времени перемен, внутреннюю жливість психологии шестидесятничества. В 1961 году, в самый разгар бабьего лета советской власти — вспомните триумф первого полета в космос — он писал:

«Это трудное время. Мы должны пережить, пережить эти годы, с каждым новым страданием забывая бывшие невзгоды и встречая, как новость, эти раны и боль прерывисто, беспокойно вступающая в туманное новое утро...»

Утро и в самом деле было туманным, а время трудным, хотя и не закончилась еще пресловутая оттепель. Но поэт словно бы прозревал будущее. Ощущение трагедии пронизывает и «Стансы городу», написанные в июне 1962 года: «Все умолкает вокруг: Только черный буксир

закричит  
Посредине реки,  
Иступленно борясь

с темнотою;  
И летящая ночь  
Эту бедную жизнь обручит  
С красотою твоей  
И с посмертной моей

правотой».

Интересно сопоставить это стихотворение с «Осенней песней» Николая Рубцова, написанной в те же годы и так до сих пор, как утверждает В. В. Кожин, и ненапечатанной целиком; без купюр:

«Потонула во тьме  
Отдаленная пристань.  
По канаве помчался —  
Эх — осенний поток!  
По дороге неслись  
Сумасшедшие листья,  
И порой раздавался  
Пароходный свисток».

Стихи, разумеется, разные. Различны по манере, по образной структуре. Единит их, пожалуй, только выбор пейзажа — ночь на судходной реке — да еще общее ощущение подступающей катастрофы. Но вот, если вспомнить написанное в эти же годы стихотворение А. Вознесенского «Ночь»:

«Сколько звезд  
Как микробов  
в воздухе...»

то стихи Бродского и Рубцова могут показаться написанными одним человеком.

(Продолжение следует).

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Верхнелолшменский с/с,

ПЕТУХОВОЙ

Ангелине Геннадьевне.

Поздравляем с 30-летием! Пусть годы летят, ты не будь им подвластна, пусть в сердце добро не исчезнет вовек. Здоровья тебе и огромного счастья, уюта в семье и хороших друзей. Будь всегда любящей и любимой.

Семья Дудиных, Петуковых.

пос. Красный Бор,

БУРЛОВУ

Михайлу Михайловичу.

Поздравляем с 55-летием и выходом на заслуженный отдых! Желаем счастья, здоровья, долгих радостных лет жизни, семейного благополучия. Благодарим за долголетний добросовестный труд.

Администрация Тафтинского лесопункта.

Мосеевский с/с,

д. Мосеево.

Николай ЦИКИН и

Ольга КРАСАВИНА!

Поздравляем вас с законным браком. Вместе по жизни вы в ногу идите и не старейте душой. Мир в вашем доме всегда берегите. Счастья вам в жизни, удачи большой.

Правление колхоза «Мосеево».

Пожарная обстановка как в области, так и в районе зимой и весной этого года не предвещала осложнений противопожарным службам. Но уже первые дни засушливого лета и тем более его конец внесли свои коррективы в развитие обстановки. В августе и сентябре положение резко ухудшилось.

За 9 месяцев в области произошло около 2300 пожаров с прямым ущербом более 22 млн. рублей. В результате этого погиб 91 человек, еще 80 получили травмы и ожоги различной степени, погибло 500 голов скота, уничтожено 800 строений и 81 единица автотранспортной техники.

Наступившая осень дала небольшую передышку, но существенно не повлияла на развитие ситуации с пожарами. Отсутствие осенних дождей, ставшее благоприятным фактором для работников сельского хозяйства в уборке урожая, никак не радует противопожарную службу. Водоемы и речки обсохли и к наступлению холодов остались незаполненными.

По народным приметам

## ОГОНЬ И СТЕН НЕ ОСТАВИТ

и прогнозу синоптиков предстоящая зима не обещает быть легкой. Складывающаяся ситуация не могла не обеспокоить руководство области и района, а поэтому было принято решение провести с 20 октября декаду противопожарной профилактики. Организация и контроль за проведением этого мероприятия возложены на милицию и противопожарную службу.

Результаты первых дней декады показали, что ряд хозяйств и организаций района не готовы к предстоящему зимнему периоду. На момент проверки в колхозе «Красное знамя» пожарный автомобиль оказался неисправным, а в пос. Октябрьский только еще начинают ремонт теплотрассы, что вынуждает пользоваться неотремонтированными печами. И это наверняка не единственные отрицательные факты, которые будут выявлены в ходе проведения декады.

Чтобы быть готовыми во

всеоружии встретить навигующую зиму и быть уверенными, что пожар, как бедствие, не коснется вас и ваших близких, необходимо еще раз все проверить и провести неотложные мероприятия в жилом секторе и на производственных объектах.

Осмотреть техническое состояние электропроводки и отопительных устройств, утеплить инженерные коммуникации.

Проверить исправность пожарной техники, оборудования и средств связи.

Выяснить исправность водопроводчиков и подъездов к ним, наличие и исправность первичных средств пожаротушения.

Организовать проверку боеготовности добровольных пожарных дружин.

Организовать учебу по правилам пожарной безопасности среди населения как на производстве, так и в быту.

А. КУЗНЕЦОВ.

ст. инженер испытательной пожарной лаборатории.

### ПРОМКОМБИНАТ ТОТЕМСКОГО РАЙПОТРЕБСОЮЗА

в колбасном цехе «Модуль» закупает у населения свиное мясо по цене 110 рублей за один килограмм.

Справки по телефонам 2-18-37 и 2-28-11.

### ДЕТКОМБИНАТУ «РОСИНКА»

на постоянную работу требуется ДВОРНИК. Справки по телефону 2-11-49.

### ПРОДАЮ НОВЫЙ МОПЕД «Карпаты».

Тел. 2-29-53 (после 17 часов).

### МЕНЯЮ двухкомнатную квартиру со всеми удобствами на две однокомнатные.

Обращаться по адресу: Тотьма, ул. Ленина, 70, кв. 33 (с 13 до 15 часов).

### Коллектив яслей-сада № 19 («Колокольчик»)

выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу безвременной смерти

КОРСАКОВОЙ  
Милитины Анатольевны.

### ВНИМАНИЮ ТОТЬМИЧЕН И ГОСТЕЙ ГОРОДА!

На улице Запольной в доме № 17 «а» (бывшая столовая СХТ) акционерным обществом «Северо-западная компания»

ОТКРЫТ МАГАЗИН.

Посетив его, вы приобретете продовольственные и промышленные товары отечественного и зарубежного производства.

Время работы магазина: с 10 до 19 часов (в субботу — с 10 до 14), перерыв с 15 до 16 часов. Выходной — воскресенье.

Коллектив Ятловского яслей-сада выражает глубокое соболезнование Поповой Галине Николаевне по поводу смерти

ОТЦА.

Коллектив Тотемского районного узла связи выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу смерти

ХОЛМОГОРОВОЙ  
Марии Николаевны.

Районный совет ветеранов выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу смерти ветерана Великой Отечественной войны

ХОЛМОГОРОВОЙ  
Марии Николаевны.

Тотемский ХСУ «Вологдамалестрой» выражает глубокое соболезнование Корсакову Сергею Борисовичу по поводу безвременной смерти

МАТЕРИ.

Коллектив малого предприятия «Тотмалестрой» выражает глубокое соболезнование Рогачевскому Павлу Михайловичу по поводу смерти

ЖЕНЫ.

Коллектив работников яслей-сада «Радуга» выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу безвременной смерти

КОРСАКОВОЙ  
Милитины Анатольевны.

Редактор

В. К. ДУРОВ.

ПИШИТЕ: 161300, г. Тотьма, ул. Белоусовская, 5. ЗВОНИТЕ: редактору — 2-18-30; зам. редактора, отв. секретарю — 2-18-48; в отдел экономики и социальных проблем — 2-10-75; в бухгалтерию, корректору — 2-18-49, в отделы обществ.-политической жизни, информации — 2-18-57, в отделы писем, агропромышленный, радиовещания — 2-18-73, в радиостудию — 2-29-62.

Корректор Т. Ф. ЗЕЛЕНЦОВА  
Линотипист В. А. НЕКЛУДОВА.  
Верстальщик В. А. КРЫСАНОВА.  
Печатник В. В. БЕЛОУСОВ.

Газета выходит по вторникам, четвергам и субботам

УЧРЕДИТЕЛИ: районный Совет народных депутатов и коллектив редакции

Индекс 51113. Объем 1 п. л. Зак. 2511. Тир. 7532. Печать высокая. Тотемская городская типография. 161300, г. Тотьма Вологодской обл., ул. Белоусовская, 5.